EL ANÁRQUICO

"*La anarquía no muere en la boca, prevalece en las manos activas*".
Mauricio Morales

Se publica cuando se quiere.

Año I. N° 6. Septiembre.
Santiago-Valparaíso, Región Chilena.
Aporte Sugerido: $300

CELEBRACIONES PATRIOTAS, ASADOS Y COPAS ACRIBILLAN LA MEMORIA

EDITORIAL

Por un Septiembre Negro

ARTÍCULOS

El patriotismo como recurso de un sistema en crisis. Por *I.S.*

La Construcción del Estado Nación. Por *Emma MAúpo.*

A un año de los sucesos de Escuela militar. Por *Anónimx.*

A 42 años del 11 de Septiembre. Por *Magda.*

En Democracia o Dictadura, el Estado asesina: *Recordando a José Huenante a 10 años de su desaparición.* Por *Mate Amargo.*

Sandai. *Preso por su especie.* Por *Invierno*

ENTREVISTA

"La lucha no se acaba nunca". Entrevista a la madre de Rodrigo Rojas, Verónica De Negri.

Más artículos, poemas, noticias y reflexiones en el interior.

EN ESTE NÚMERO

Editorial.....pág. 2.

El patriotismo como recurso de un sistema en crisis.....pág. 2.

Construcción del estado nación. Reflexiones ante un estado asesino, torturador y fascista.....pág. 3.

A un año de los sucesos de escuela militar.....pág. 4.

A 42 años del golpe militar.....pág. 5.

La lucha no se acaba nunca. Entrevista a Verónica de Negri.....pág. 6 y 7.

Caravana por la militarización y el terrorismo de Estado. Sobre el paro de camioneros.....pág. 8.

La molotov a la moneda.....pág. 8.

Desde Chile, desde la anarquía. Reflexiones desde las entrañas de la ofensiva contra el poder. [Sin Banderas ni Fronteras].....pág. 9.

En democracia o en dictadura, el Estado asesina: Recordando a José Huenante a 10 años de su desaparición..... pág. 10.

Letras y Cultura Anárquica.....pág. 11.

Manuel Gutiérrez y el tronar del dragón.....pág. 12.

El Anárquico es un periódico anarquista que apuesta por la propaganda de ideas, posiciones y prácticas que apunten a la destrucción de la autoridad y la sociedad carcelaria.
Pensamos que la vida sin autoridad no solamente es posible sino también indispensable para vivir una existencia en armonía con la naturaleza y los demás seres con quienes habitamos la tierra.
Por ende, nuestro camino es el de la agitación y difusión de ideas contra el orden existente, por la liberación total. Nos organizamos en torno a la afinidad, la organización informal, la horizontalidad, la autogestión, el apoyo mutuo y la solidaridad.

Cualquier duda, consultas, apreciaciones y comentarios, escribir a :

elanarquico@riseup.net

Puntos de Distribución

Encuentra los números de *El Anárquico* en gran parte de los kioskos de la Alameda y espacios sociales anarquistas.

Grupo Editorial El Anárquico.
Septiembre, 2015.

Editorial

Por un Septiembre Negro

Sin duda que Septiembre es un mes lleno de fechas, sucesos y críticas para quienes abrazamos las ideas anarquistas. En primer lugar, la conmemoración del golpe de Estado en este territorio llena las calles de rebeldía y fuego, demostrando que los cruentos sucesos que acontecieron el año 1973 no han sido olvidados por quienes luchan contra la dominación.

Y es que en ese difícil periodo no sólo se asesinó el ingenuo sueño de una sociedad de cambiarse a sí misma a través de las urnas, sino que también se impuso a la fuerza un modelo económico de miseria y explotación que sigue vigente hasta el día de hoy a través de leyes, instituciones y autoridades.

Así es como es recurrente ver en la televisión cómo los gobiernos de turno se llenan la boca hablando de lo terrible que fue la Dictadura mientras se revuelcan en los beneficios de un sistema político cubierto de sangre. Además, por qué no decirlo, son aquellos mismos personajes, muchos de ellos supuestamente de izquierda, quienes en los noventa ayudaron aniquilar la resistencia combativa a la Dictadura. Y bueno, allí están, enriqueciéndose en el Poder.

Por si fuera poco, apenas unos días después de recordar los cruentos sucesos de esos años, comienzan a elevarse los volantines, a levantarse las garrafas y a llenarse todo de banderas chilenas y cintas tricolor. Llegan de pronto las fiestas patrias, cargadas con toda esa violencia y estupidez que son el cimiento mismo de la nación chilena.

Los gritos nacionalistas se escuchan por todas partes, el alcoholismo patriota llena las calles, los animales son mutilados y repartidos, los militares desfilan luciendo su terrible armamento y en las fondas es posible ver cómo se baila cueca sobre la infinidad de cadáveres que hasta el día de hoy suma el Estado Nación chileno.

Es por todo esto que creemos que Septiembre es Negro, un mes de recordar a quienes han muerto en manos del Estado y el Capital y de seguir combatiendo el orden imperante.

Hacia allá hemos intentado enfocar este número, sin dejar de lado otras coyunturas que nos parece necesario desarrollar. No olvidamos a los miles de asesinatos que el Estado ha perpetuado en nombre de su propio orden, como tampoco olvidamos a todos los compañeros que actualmente resisten tras las rejas.

Esperamos que este número de El Anárquico logre subvertir el orden burgués.

Grupo Editorial *El Anárquico*, Septiembre 2015.

Artículo

El patriotismo como recurso de un sistema en crisis.

Cuando uno ha nacido, vivido y llenado su existencia de experiencias en este territorio dominado por el Estado chileno, conoce lo que es estar acostumbrado a recibir cada año las fiestas de Septiembre ligadas a la historia nacional, supuestamente "nuestra" historia.

Sobre todo en un país que en los últimos años ha adoptado fielmente el modelo Neoliberal junto al idealizado sistema democrático pos dictadura, es de convenir para los que cuidan el orden sobreponer una historia falsa ligada a logros militares que supuestamente se lograron como "sociedad chilena". La democracia y la salida pactada de la dictadura necesitaban imponer una propaganda de reconciliación que pudiera decir que todxs somos parte de una misma sociedad, que alguna vez tuvo "diferencias" pero que supo superarlas sobreponiendo la banderita tricolor sobre nuestros conflictos. Bonito discurso para olvidar 17 años de una de las Dictaduras más criminales que ha existido en la historia, y que ha estado en la boca de políticos de todos colores.

No es de extrañar que en un mes marcado en la historia por el golpe militar se utilice intencionalmente con la verborrea patriota y la propaganda chilena en todos los medios de comunicación. No es extrañar tampoco que la historia del Estado chileno, basada en guerras de poder, en conflictos patronales, en masacres obreras o en exterminios de grupos indígenas se disfrace de un pintoresco relato que nos hace parte a nosotrxs de esa historia.

Es así, como un conflicto entre elites criollas y españoles por intereses comerciales lo llamamos "guerras de independencia". Es así, como patrones de fundos, oligarcas varios, son "héroes" de nuestra historia. Milicos autoritarios se transformaron en "padres de la patria", conservadores ligados a grupos económicos se pusieron en el pedestal de la historia chilena y finalmente, la invención del Estado chileno y su imposición en el territorio por intereses comerciales a través de guerras, construcción de caminos, persecución y exterminio de grupos indígenas, lo llamaran en su relato "PROGRESO".

Septiembre, mes de memoria para algunxs, se transforma en un respiro para politicxs sobre todo en un contexto donde las mañas de estos grupos se han ido descubriendo y la desconfianza social es aún mayor. Que mejor en un país corrupto que un mes de olvido y cinismo patriotero donde las fondas se instalan tapando a una sociedad en crisis, que vive estresada, desconfiada de "sus políticos", con sueldos de mierda, endeudada por el sueñito neoliberal de obtener beneficios materiales. La cueca, las borracheras varias, comprar y pelearse por la carne en supermercados, el asaito, aplaudir a un imbécil en un rodeo, son los parches que utiliza el poder para sobreponerse a contextos de conflicto y enorme decepción social a las instituciones. En un país carcomido por el sueño de Milton Friedman y sus nefastas consecuencias sociales, el relato histórico chileno se convierte en un recurso cultural que se utiliza para ocultar el conflicto, para imponer una cortina sobre la realidad de sobrevivencia de un sueño económico en crisis y una institucionalidad que demuestra de qué lado está en este enfrentamiento.

No es nuevo. En todos los Regímenes políticos a lo largo de la historia de Chile se ha utilizado la herramienta patriota para ocultar el conflicto social, donde la cueca y políticos payasos bailando en fondas han dejado sorda enormes huelgas, revueltas que han sido silenciadas con bayonetas de milicos y disparos de pacos y donde también, nuestro silencio y complicidad han sido parte de este recurso.

Ya son suficientes años que hemos tenido que aguantar que muchas veces estas fiestas oculten la historia negra de este país construido en base al autoritarismo, la persecución, la cárcel y la muerte. Septiembre es un mes de enfrentamiento, de memoria y rabia por lxs nuestrxs, los que han caído bajo la tortura de un cobarde milico o un paco asesino. Seamos la molestia de este relato, la hostilidad de este recurso cultural y recordarle al poder que hay algunxs que aun recordamos quien comenzó esta guerra.

Por *I.S*

Construcción del Estado- Nación en Chile.

Reflexiones frente a un Estado ASESINO, TORTURADOR Y FASCISTA.

Emma mAúpo

El proceso de construcción del Estado- Nación en Chile es un proceso violento, autoritario, asesino, violador, torturador y desconocedor de las personas que habitaban el territorio. Este proceso "independentista" continúa con lo que se venía haciendo en la colonización donde a través del despojo y apropiación de tierras de los habitantes de estos territorios se establecen acuerdos, leyes y autoridades que no contemplan a los habitantes nativos.

Todo el proceso de construcción de Chile como Patria, Estado y Nación radica en el desconocimiento y negación de todas las estructuras políticas, económicas y religiosas originarias de los pueblos, invalidando sus sistemas de representación y ocupación de las tierras. Invasión armada, integración forzada de mano de la evangelización que nunca buscó una interacción pacífica ni una política de inclusión cultural, sino una aplastante exterminación a través de las armas.

Luego de la *Revolución de Independencia* se inicia el proyecto republicano dirigido a la elite compuesta por empresarios mineros, agricultores y comerciantes. Las razones para construir un Estado se basaban en la "necesidad" de tener un proyecto país que buscaba articular la economía nacional con las economías europeas y a su vez poder establecer mecanismos de control para la población. Para esto se debe fijar un territorio, población y formar un aparato burocrático-militar en pos de adaptar los comportamientos y valores de la población a los principios de su proyecto homogeneizador.

No es sólo formar el Estado, sino la Nación política, a partir del centralismo, despojo simbólico, ritual e identitario, a modo de crear una única conciencia nacional sólida y homogénea: "somos todos chilenos", lo cual incluye dominación militar sobre los territorios, imposición de religión, lengua y organización completamente ajena a los pueblos originarios.

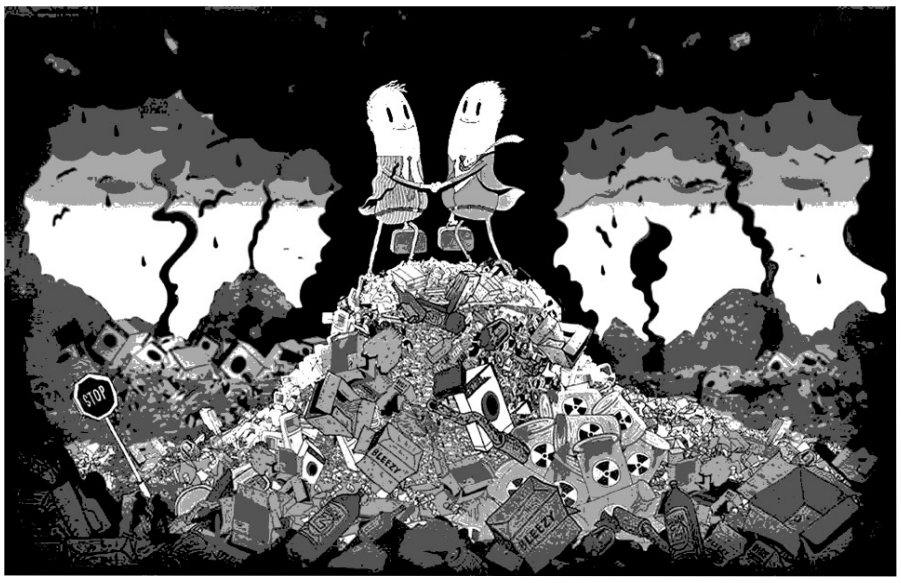
La cuestión de los territorios indígenas se remonta a épocas coloniales cuando se mantenía el esquema de dos repúblicas: una de españoles y otra de indígenas. La primera República rompió con este esquema y a nombre de la "libertad individual" intentó generalizar la propiedad individual con posibilidad de compra-venta.

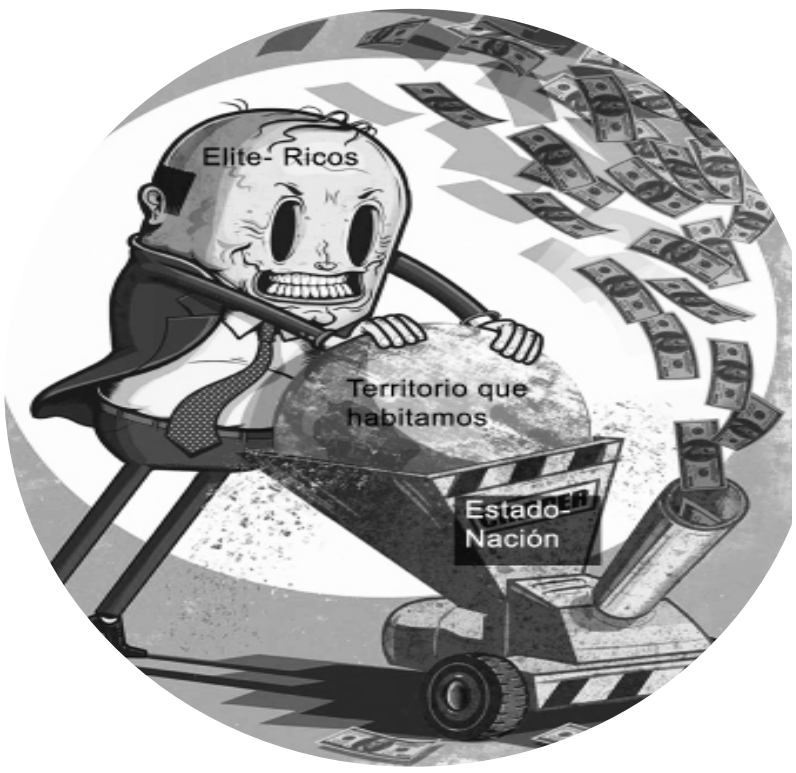
El origen del proyecto político republicano nace a partir de los viajes que realizaban los intelectuales pudientes criollos a Europa entre finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, quienes comparaban la realidad local con la realidad europea. Las elites concluyeron que Chile tenía una naturaleza fecunda pero poca población capaz de ser parte de un proyecto republicano, por lo que comenzaron a "educar" a la población con el propósito de poder traspasar los valores e ideas del proyecto país que busca "chilenizar al indígena", proceso que evidentemente desconoce las particularidades culturales, esto en conjunto con la inmigración de europeos quienes tenían el ideal de la civilización quienes bajo su influencia ejemplificadora lograrían el progreso anhelado, en definitiva poblar y civilizar.

El hecho de que vinieran europeos al país fue una obsesión que no tuvo la magnitud que lograron otros países latinoamericanos como Argentina, Uruguay o Brasil, quienes recibieron millones de inmigrantes provenientes del sur de Europa, formando de esta forma una nueva elite criolla.

Un Estado que se forma bajo una visión sesgada en torno a la pluralidad étnica y cultural, debido al fuerte eurocentrismo en que fueron formadas las elites del país y con base en el cual se ha construido un concepto excluyente de "estado-nación", esto se puede identificar desde su fundación en donde Bernardo O´higgins, el primer gobernante de Estado, estableció mediante un decreto en el año 1819 una nacionalidad única: la chilena.

La admiración por Europa comenzó a hacerse muy patente en la elite, tanto así que la clase dirigente imitó el modo de vida europeo e incluso intentó transformar a Chile en un "rincón de Europa en América", todo esto llevó a un menosprecio y humillación por parte de las elites hacia las personas que habitaban el territorio, pero esta minoría crea una nación política elaborando una imagen de país con rasgos europeizantes y sin resabios de herencia indígena, demostrando que este era un espacio en donde predominaba el orden, la seguridad y la confianza.





A través del relato oficial que configuran los dominadores, los ricos, las elites, se han impuesto conceptos que generan una imposición ideológica desde el poder hegemónico en la forma de ver el mundo, esto se evidencia de muchas formas hasta la actualidad, una de ellas es la llamada "Pacificación de la Araucanía" donde se ha generado un discurso en torno a la paz donde en realidad hubo matanza, violación y despojo de tierras, se ha configurado un discurso lindo en donde hubo genocidio. Las historias patrias nos quieren mostrar superioridad de la nación, generando imágenes e historias falsas que llevan a una negación frente a otro distinto, esto le conviene al Estado, es más fácil controlar a la población haciéndola creer que somos todos iguales, cuando ello no es cierto.

Estos discursos conllevan a que en Chile exista una fuerte identidad nacional, la cual se alza como un obstáculo ideológico y político para que las minorías nacionales (como los mapuche) o fracciones étnicas (como la Aymara y Atacameña) quienes no pueden ver materializadas sus demandas de una ciudadanía étnica.

Las elites presumieron que este territorio era un manantial de riquezas y que aprovechar los recursos naturales nos haría crecer por sí mismo, sin la necesidad de acudir a algún territorio vecino, rechazando de esta forma cualquier tipo de proyecto sudamericano o "bolivariano", la arrogancia de la elite chilena cerró cualquier proyecto de integración regional.

Se impuso orden y disciplamiento a las consideradas "clases bajas", erradicando cualquier tipo de resistencia y cuestionamiento a su proyecto, **la conformación del Estado-Nación favoreció a una minoría de poderosos, quienes se hicieron ricos y concentraron esa riqueza sólo en ellos, esto no se amplió nunca al resto de los "ciudadanos".**

Esta riqueza en un primer momento se llevó a cabo a partir de la temprana liberalización de Chile, abriéndose al comercio extranjero en 1811, ya para 1830 el desarrollo económico comercial de importación-exportación concentrado en Valparaíso, permitió el surgimiento de una industria de fundiciones (plata, cobre y carbón) y la formación de nuevos grupos sociales económicamente poderosos: la burguesía, entre los que destacan los empresarios de origen extranjero, principalmente británicos radicados en Valparaíso y los menos de la plata y cobre del norte del país.

Como hemos visto desde las entrañas de la conformación del estado-nación chileno no se ha reconocido la multiculturalidad que se encuentra en su territorio y mucho menos las experiencias de autogobierno indígena bajo la figura político-jurídica de la autonomía.

Aun así y a pesar de las múltiples estrategias que emplearon los poderosos para subsumir al indígena en pos de la conformación del estado-nación, los indígenas hoy en día no se encuentran en silencio, a pesar del hostigamiento, matanza, encarcelamiento y militarización de sus territorios, de hecho se encuentran luchando cotidianamente por recuperar lo que históricamente les pertenece: sus tierras, su autodeterminación y su autonomía.

La construcción y perpetuación del Estado-Nación ha configurado una sociedad enferma que se evidencia en el patriotismo, nacionalismo, la xenofobia, en la forma en cómo se relacionan las masas, en la invisibilización del indígena, en el menosprecio a la multiculturalidad, reivindicando una serie de símbolos patrios inventados que no son propios de una identidad, de una colectividad, sino que son propios de una minoría que tiene el poder y las riquezas.

La dominación nos ha llenado de Héroes y estatuas de militares asesinos disfrazados de mártires, nos han empapado de bailes y fiestas patrias, asados y rodeos, himnos y banderas, todos símbolos que buscan generar una identificación de las personas, homogeneizarnos, hacernos creer que somos todos parte de un todo, una identidad falsa creada sólo con el fin de controlar.

Nunca se ha considerado a la masa trabajadora, a las personas que no pertenecen a las elites ni a la burguesía en sus historias, nosotros no podemos seguir reivindicando ni sentirnos parte de esta gran mentira, no podemos celebrar sus matanzas ni bailar sobre las tumbas de todas esas personas muertas en nombre de su patria.

A un año de los sucesos de Escuela Militar

Antes de empezar, me gustaría dejar en claro que no es de montaje, inocencia o culpabilidad de lo que quiero hablar en este escrito, sino de algunos efectos y reacciones que provocó lo sucedido en la estación Escuela Militar el año pasado, además de criticar algunas tendencias, discursos y visiones que rondan en las ideas anarquistas del último tiempo. Ninguna de estas reflexiones debe tomarse como un juicio moral, sino como todo lo contrario: un honesto intento de contribuir a una construcción de nuestra lucha y nuestras ideas. Por otra parte, no queremos desestimar en absoluto el hecho de que es necesario solidarizar con quienes vivieron la represión por el mencionado hecho: Juan Flores, Nataly Casanova, Guillermo Durán y Enrique Guzmán.

Ya ha pasado un año desde que los noticieros de la prensa burguesa se llenaron con las imágenes de una explosión en el sub centro de la Estación Escuela Militar, donde supuestamente desconocidos habrían dejado un extintor con pólvora al interior de un basurero. Obviamente las noticias hicieron un festín mediático con lo acontecido, resaltando siempre los aspectos más cruentos para conseguir aquello que le es más rentable a la televisión y útil a los poderosos: el sensacionalismo y el morbo.

El hecho es que ese día varias personas quedaron heridas e incluso una mujer encargada del aseo perdió un dedo de su mano con la explosión. Más que lamentable, horrible la verdad. Por supuesto, las autoridades no se demoraron mucho en hablar sobre anarquistas, por las características del ataque y porque, con el pasar del tiempo, nos hemos convertido en el enemigo interno favorito de la seguridad y el orden burgués.

¿Y cuáles fueron las reacciones de los anarquistas ante lo sucedido? Al hablar con varios compañeros pocos creían que quienes realizaron ese acto pudieran haber sido compañeros anarquistas, nadie pensaba que alguien pudiera llegar a tal punto de mandarse una cagada de esas proporciones. Lo escribo tal como lo escuché de varios compañeros y también como lo pensé yo.

A decir verdad la mayoría pensaba que lo acontecido era un montaje del Estado y sus aparatos de seguridad, puesto que, se mire por donde se mire, lo acontecido beneficiaba más al desarrollo de las leyes represivas y aparatos de control social que al movimiento anarquista y su lucha por la libertad, lo que queda demostrado con la modificación inmediata de la ley de control de armas.

¿Y cuál fue la reacción de la gente o la sociedad? Claramente un rechazo absoluto ante una acción de esa naturaleza. Sin embargo, aquí me gustaría rescatar algo. Al hablar con algunas personas no anarquistas y preguntarles qué creían al respecto, me contestaron que les parecía horrible, pero también extraño, ya que por lo que entendían los anarquistas solían tener blancos como bancos, instituciones o iglesias, no atacaban gente así como así.

Este punto me parece interesante, ya que pese al desprecio que muchos anarquistas le hacen a "la gente" o "la sociedad", pareciera que la seguidilla de ataques de los últimos años sí dejó un mensaje entre quienes no adhieren ni son cercanos al movimiento anarquista u otras visiones subversivas. Sí, los anarquistas atacan símbolos estructurales de la sociedad de dominación que rechazan. Algo se entendió el mensaje, obvio, si no es nada del otro mundo.

Independiente de si lo de aquel día fue una acción de anarquistas o una estrategia de control social, lo sucedido en Escuela Militar pareciera haber dañado bastante aquel mensaje, puesto que de atacar estructuras específicas se pasó a atacar algo muy difícil de entender y dilucidar ¿A la gente? ¿A los basureros? ¿A Metro de Santiago? ¿La normalidad? ¿A la Ciudadanía? ¿Contra qué están arremetiendo realmente los anarquistas? Es difícil de entender el verdadero blanco de una acción como la del Sub Centro, pero es fácil darse cuenta que dicha acción no fue un aporte. Entonces ¿Hacia dónde apuntar la crítica?

Una triste posibilidad

En aquellas mismas conversaciones sobre lo acontecido ese día, donde muchos querían pensar que lo del sub centro no había sido obra de compañeros, siempre existió la posibilidad de que sí hubiera sido una acción ácrata. ¿Por qué existía esa posibilidad? Bueno, es que con la calidad de discursos que andan dando vuelta no es de extrañar que pudiera suceder algo así, fue la reflexión de muchos de nosotros. Se veía venir, dijeron otros sin mucha sorpresa.

La violencia política es una de las tantas herramientas usadas por muchos grupos que, en distintos momentos de la historia, se han posicionado contra el orden imperante desde distintos puntos de vista y con diversos objetivos. Obviamente esta opción de lucha no es algo con lo que se debiera jugar, un asunto para tomarse a la ligera o algo de lo que alardear y hacer culto. Es un gesto, dentro de muchas otras posibilidades en una lucha que, sí o sí, tiene consecuencias.

Sin embargo, dentro de la propaganda anarquista pareciera hablarse de la violencia con mucha ligereza, por no decir con cierto fanatismo a veces, sobre todo en lo que respecta a la música y otras formas panfletarias de expresión. La choreza, la maldá, el fuego y la pólvora son, a vista de cualquier persona con criterio, una pésima combinación. Y bueno, claramente difundir la violencia política sin una visión clara, aterrizada e inteligente puede llegar a tener nefastas consecuencias tanto para quienes la usan como para quienes no.

Por otra parte, también cabe resaltar la proliferación de ciertas posturas antisociales y anticiudadanas. En lo personal, me alejo completamente de la primera, ya que he leído y discutido bastante al respecto, no encontrando allí ninguna propuesta ni planteamiento más que el rechazo inmediato a la sociedad por no ser tal y cuál la queremos, lo cual no me parece muy profundo ni propositivo ni proyectual.

En cuanto a la crítica a la ciudadanía, me parece que debe entenderse siempre como una crítica ideológica a las luchas ciudadanas que apuestan por reformas y más reformas careciendo completamente de críticas radicales a la estructura capitalista. Claramente no se trata de pensar que el enemigo son los ciudadanos porque no piensan igual a nosotros, eso incluso pareciera acercarse a posturas fascistas.

Por otra parte, cabe destacar que la colocación de artefactos explosivos ha sido una recurrente en varios movimientos políticos y subversivos, lo cual se puede evidenciar en este territorio revisando un poco la historia. Es más, pareciera ser de las acciones menos complejas en organizaciones que han empleado la violencia política. No se trata en absoluto de bajarle el perfil, por el contrario, se trata de aclarar que la violencia no se plantea a la ligera y, al mismo tiempo, que tampoco es la panacea ni la cúspide de las ideas antiautoritarias.

Para finalizar, me gustaría aclarar que me hermano con todas aquellas individualidades y colectividades que abandonan la pasividad establecida y deciden atacar sus estructuras y símbolos. Solidarizando con quienes se encuentran tras las rejas y saludando a quienes han mantenido una indómita prisión por los sucesos de septiembre del año pasado.

Por *Anónimx*

Artículo

A 42 años del golpe militar

El Chile actual es una radiografía de lo que el golpe militar y la posterior dictadura construyó, no solo en el ambiente físico de este territorio, sino que también en los aspectos ideológicos y mentales, donde se construyó esta sociedad de empresas desreguladas, hijo mayor del neoliberalismo plasmado en Chile, de indiferencia política, de individuos competitivos y consumistas, disciplinamientos y evasión constantes, pues hasta el día de hoy mantiene sus enclaves más afianzados que nunca.

Si volvemos a mirar, ahora, cuando ya las heridas si bien no están sanadas, ya están quizás muchas cicatrizadas, es que tenemos que ser críticos y entender que el golpe militar y la posterior dictadura fue creado por la elite, expresado por el sistema de partidos políticos imperante en Chile desde la constitución militar de 1925, donde la acción política estaba regulada y planificada desde los mismos partidos políticos, que en esos momentos pertenecían a una clase oligarca y que Poco a poco, la población de los sectores medios y populares empezaron a ver en ese sistema de partidos políticos la posibilidad de satisfacer sus necesidades más urgentes de cambio social y participación.

Más radicalmente a fines de los 50, los intentos de cambio revolucionario que venían con fuerza desde el estallido de la revolución cubana en el año 1959, fueron validados por algunos sectores de este sistema, realzando la participación popular en los partidos políticos y organizaciones, tensionando el sistema, y haciendo crecer las expectativas de lograr un cambio revolucionario y sustancial en aquel mismo sistema, evidenciándose la gestación de una futura crisis política, pues la elite no estaba dispuesta a perder su estatus.

Pensado ya el actuar, moviendo sus fichas junto a sus aliados, es que desde el mismo 11 de septiembre, surge una refundación, pues la dictadura hay que entenderla como una refundación política, social, económica y cultural, donde se cambian las reglas del juego, a través de una violencia inusitada y generalizada a la población civil. Por tal motivo se hace necesario la idea de que tanto los militares debían hacerse cargo de la de aquel proceso, pues el resto de la población estaba corrompida a causa de la efervescencia política, y que se debía volver a retomar el cauce de antaño donde la participación política solo se dejaba a las personas que debían tener las "virtudes republicanas" impuestas por Diego Portales desde l fundación de la republica de Chile.

En este contexto se hace necesario por parte de los militares como también de los elementos cívicos, llegar hasta la mayor crisis posible, donde la cantidad de represión y de fallecidos iban a ser los costos seguros para evitar cualquier intento de cambio en Chile, pues hasta de aquello se preocuparon, de calar hondo en la retina de las personas que vivieron el golpe. Se encargaron que los niños nunca olviden el ruido de los aviones sobrevolando el cielo, como también la cercanía con que pasaron en las poblaciones de Santiago para un posible bombardeo si fuese necesario, todo era válido.

En este último sentido las fuerzas armadas fueron utilizadas para aquel cometido, su función siempre fue la represión, tanto física como también mental y psíquica, expresada en la declaración de principios de la Junta Militar, pues:

"*Las Fuerzas Armadas no fijan plazo a su gestión porque la tarea de reconstruir moral, institucional y materialmente al país requiere de una acción profunda y prolongada. En definitiva, resulta imperioso cambiar la mentalidad de los chilenos. Pero más allá de eso, el gobierno ha sido categórico para declarar que no pretende limitarse a ser un gobierno de mera administración que signifique un paréntesis entre los gobiernos partidistas similares o, en otras palabras que no se trata de una tregua de reordenamiento para devolver el poder a los mismos políticos que tanta responsabilidad tuvieron, por acción u omisión en la virtual destrucción del país el gobierno de las Fuerzas Armadas de Orden aspira a iniciar una nueva etapa en el destino nacional, abriendo paso a nuevas generaciones de chilenos formadas en una escuela de sanos hábitos cívicos*"

A través de la lectura de esta declaración de principios de la junta militar es que evidenciamos que la dictadura no tiene un límite en el tiempo, pues los militares se dedicaron a crear una idea de la política y de su ejercicio que trascendió generaciones. Se nos inculcó a sangre y a fuego a todas las generaciones, quizás unas más violentamente en ámbitos físicos, donde la desaparición y tortura eran sistemáticas y casi indiscriminadamente, hasta evolucionar al sistema actual, donde la desaparición y tortura es más clandestina y no tan notoria, donde muchas veces se ha justificado….

Por ese motivo, toda la población chilena vivió y vive la dictadura, no existe razón alguna para decir que los más jóvenes no la hemos vivido, pues evidenciamos el capitalismo salvaje prácticamente a diario, y no solamente en este territorio, sino que a partir del experimento de Chile se pudo replicar en la mayoría de los países de este territorio.

Se nos ha dicho que no tenemos derecho para salir en la noche a repudiar este día, pues no lo habíamos vivido, pero sea con la connotación que sea, si revolucionaria, delictiva, o de gozo por la revuelta, toda la población de chile está viviendo la dictadura, hemos vivido la violencia de la economía en nuestras vidas.

La dictadura en Chile fue cívico-militar, necesitó de ambos, para volver a formar un sistema que aguantase las olas de los movimientos sociales que han empezado a emerger, pero de una manera distinta, pues se mantiene la violencia institucional, pero mediante una sofisticación de los métodos.

Siguen los pasos de manera trágica a cualquier intento de rebelión, pues el enemigo ya no controla solamente físicamente a través de las prisiones, sino también de las prisiones mentales que posee la población, se sofisticó la cárcel, creándose en 1994 la Cárcel de Alta Seguridad, cuyo fin único era cooptar cualquier intento de rebelión y repudio al nuevo sistema "democrático" conquistado a través de las urnas de un plebiscito impuesto por un dictador, y validado por los que querían acceder al poder; también se evidencia con la articulación-dependencia de la prensa y la opinión pública; la ley antiterrorista continua hasta el día de hoy, creada en 1984; la ley 19.172, de "arrepentimiento eficaz" o la llamada delación compensada, que es prácticamente el soplonaje, el egoísmo, el salvarse solo, y abandonar compañeros; se crea en el año 1991 la oficina, organismo encargado; hoy en día la ley de Seguridad Interior del Estado se aplica a cualquier movimiento social que desordene un poco la rutina diaria impuesta por una normalidad agobiante. Y lo peor de todo es que hoy esas leyes la sociedad las considera un elemento primordial para mantener este sistema democrático, que tutelado o no, no deja espacios para su cuestionamiento.

A modo de conclusión, es que hay que evidenciar que no estamos a 42 años del golpe y la dictadura, sino que esta está presente en todo momento, la dictadura seguirá existiendo mientras exista el Estado, mientras exista la cárcel, mientras existan presos, mientras exista crueldad a otras formas de vida, mientras exista autoridad, y capitalismo que nos prive de nuestra libertad.

Por *Magda*

Extracto

Propaganda, Gasolina y Barricadas

A Claudia López, quien siempre tuvo claro quienes eran sus verdaderos amigos y compañeros

"*Me acuerdo que allá por el año 1995, cuando recién entrabamos a clases después de las vacaciones de invierno en el Pedagógico, un grupo de compañeros decidimos organizar una salidad a la calle, no recuerdo a cuenta de que fecha o coyuntura específica. El asunto es que nos contactamos, y organizamos los materiales necesarios en un casino abandonado que había en la cancha sur del campus. Éramos apenas diez compañeros, pero eso no importaba, y luego se habían sumado muchos más estudiantes, encapuchándose y uniéndose a las barricadas, como había ocurrido en junio de 1994, al cumplirse otro año de la matanza de Corpus Cristi. Hicimos un lienzo y las molotovs de rigor, y nos encapuchamos para combatir contra la policía. La mitad del grupo no eran del Pedagógico, y había una sola mujer, una compañera libertaria. Varios eran anarquistas, y otros, entre los cuales estaba yo, éramos marxistas [1], pero no teníamos problemas en luchar juntos, costumbre unitaria que venía de los tiempos de la RAE (Resistencia Autónoma Estudiantil) [2], y que luego se prolongó en el ámbito específico del Peda, con la existencia de la CRP (Coordinadora Revolucinaria del Pedagógico). Bueno, la cosa es que nos encapuchamos y salimos a la calle por la puerta que da a Macul y está cerca de avenida Grecia. Con nervios y rapidez, cortamos la calle, llantas encendidas y humo llenando la vista, y resistimos el primer embate de los pacos, con sus carros lanza agua y disparando lacrimógenas. Había pocas molotovs, y tuvimos que replegarnos y entrarnos. Pensamos brevemente que hacer, y nos fuimos a los pastos centrales, donde arengamos a los estudiantes y colgamos un lienzo en la biblioteca de la universidad ("¡Resistencia estudiantil de pie: Muerte o Victoria!"). Salimos de nuevo a la calle por la puerta principal, y otra vez nos enfrentamos al perraje uniformado. Otra vez nos replegamos. Un grupo de compañeras y compañeros andava cerca de nosotros, pero no más de dos se habían encapuchado para sumarse. En todo caso, esa compañía nos ayudaría bastante en caso de cualquier cosa grave. Ya repelidos de ambas puertas del campus por los policías, se nos ocurrió algo desquiciado: en ese tiempo la universidad tenía una entrada de autos y un estacionamiento por la calle Doctor Johow (una parte del campus que después fue vendido y hoy está ocupado por edificios de departamentos), y decidimos salir a resistir y enfrentarnos con la represión por ahí. Llegamos al estacionamiento, agarramos tablones, andamios y cuanto escombro encontramos, y levantamos una barricada a lo ancho de la calle, al frente de unas casas que son parte de una de las zonas más cuicas de la comuna de Ñuñoa. Me acuerdo de un hueón que se venía bajando de su auto frente a su cuasi mansión, y al vernos se agarraba la cabeza con ambas manos: no podía creer que esos encapuchados estaban interrumpiendo la paz de su barrio. Otra vez llegaron los de fuerzas especiales, y otra vez a piedrazos contra ellos. Finalmente, nos replegamos y nos quitamos las capuchas dentro del Peda. Y mientras tanto, en los pastos centrales, un par de minas huecas cortaron y botaron el lienzo que habíamos amarrado (en realidad, los estudiantes indiferentes o reaccionarios son la mayoría del alumnado, los bichos raros son los que se organizan y luchan, y dentro de esa minoría, unos pocos mantienen su conciencia de clase y su actitud antagonista tras salir de la universidad). Y la chica Claudia López [3] y otra loca pusieron el lienzo de nuevo, y la chica increpó a las minas que lo había votado. En ese tiempo yo hacía poco que conocía la Claudia, pero me caía muy bien, y algunos meses después íbamos a comenzar a trabajar juntos en los espacios antiautoritarios de la lucha social. Pero -como dicen por ahí- esa es otra historia. (¿Por qué recordar una lucha "cualquiera", unos pocos rebeldes en la calle, por qué no recordar otras revueltas mucho más masivas? Como las jornadas de los paros univertarios de 1997, con cientos de encapuchados en la avenida Grecia haciendo retroceder a la policía. ¿Y por qué no recordar cualquier ocasión, cuando nos convoca la organización de la rabia a enfrentar a los guardianes de la muerte cotidiana?)."*

La memoria como acción, escritos en memoria de la compañera Claudia López, Abril de 2011, Algunos insurreccionalistas.

"La lucha no se acaba nunca"

Entrevista a Verónica de Negri

Para Jorge Tapia el terrorismo de estado sucede cuando un Estado no recurre ni al derecho ni al consenso para obtener determinados objetivos políticos, sino que emplea el terror de manera sistemática. Sin embargo, muchas veces se olvida que la misma existencia del Estado garantiza la dominación debido a la amenaza permanente que este representa para dichos objetivos.

De igual modo, es posible apreciar cíclicamente el poder del Estado en la crudeza de sus acciones, principalmente a través del mensaje difundido mediáticamente por estas. Para el caso de nuestra historia reciente abundan muchos casos de violencia estatal tanto en dictadura como en democracia, pero con mayor frecuencia sin duda contra quienes han asumido su vida desde la resistencia.

Uno de los más impactantes y que parecía ya sepultado en los avatares del terror fue el de Rodrigo Rojas y Carmen Quintana, quienes fueron detenidos por una patrulla militar en una jornada de protesta contra la dictadura a mediados de los '80 en la comuna de Estación Central, rociados con combustible y literalmente quemados para luego ser abandonados a kilómetros del lugar donde sucedieron los hechos (Quilicura).

Fue la declaración, a mediados de Julio, de uno de los soldados perteneciente a la patrulla militar que participó ese día en la detención de Rodrigo y Carmen, el que rompió con el pacto de silencio por el cual fue condenado el teniente Pedro Fernández Dittus a 600 días de presidio en 1993 por la justicia militar, y que no sólo ha causado la reapertura de este caso sino que también ha logrado evidenciar el montaje del mismo ejército con la finalidad de encubrir las responsabilidades de sus autores, protegidos por los cuatro gobiernos sucesivos de la concertación.

"*Teníamos que castigar a los que hacían protestas, a los que estaban en contra del Gobierno en esa época*" ha sido el argumento que Guzmán ha sostenido a un canal de televisión, para explicar y justificar el actuar de los militares en dictadura. "*A cambio de nuestro silencio, la institución nos proveyó de permisos, de dinero, como una manera de continuar con esta mentira y mantenernos callados*", afirmó para otro canal de la prensa del poder.

Para quienes conformamos el grupo de *El Anárquico*, se hace cada vez más necesario pronunciarnos sobre problemáticas que aunque no estén evidentemente relacionadas con nuestras ideas y prácticas, sí lo son en cuanto nos afectan al formar parte del conjunto de explotados/as y oprimidos/as en rebeldía contra el Estado y el sistema capitalista. Visibilizar las luchas ocultas bajo el velo del poder, por ende, no es más que llevar a la práctica uno de nuestros ideales más recurridos: la solidaridad.

La resistencia de los exiliados, la cara oculta de la resistencia contra la dictadura

Con la reapertura de este caso, se hace palpable la historia de quienes lucharon contra la dictadura, de los/as que sobrevivieron al crimen de estado y partieron al exilio para luchar desde allí o simplemente para regresar a dar la pelea contra el régimen militar. Rodrigo Rojas de Negri fue uno de estos últimos.

En 1975, parte a Canadá con sus abuelos. Su madre, prisionera política, logra salir del país dos años más tarde y se dirige a Washington donde se junta con él. Al año siguiente muere el ex canciller Orlando Letelier y Roni Moffit a manos de la DINA en Washington, y Rodrigo colabora en el caso judicial acompañando a su madre quien tenía que recurrir diariamente a la corte. Años más tarde, con el juicio del caso Letelier, lo hará muchas veces solo.

En 1977, con 10 años, también la acompañará, pero esta vez apoyando la huelga de hambre que Verónica realizó junto a otros compañeros por los 119 ejecutados/as y desaparecidos/as políticos/as de la operación Cóndor. Todo esto como fiel reflejo de las variadas instancias de denuncia contra la dictadura en la búsqueda permanente de esclarecer a ojos del mundo lo que sucedía en Chile.

Según Isidora Alcalde y Lowry Doren, Rodrigo nunca dejó de sentirse chileno y de hecho participó en un grupo folclórico. Pero su pasión fue la fotografía, la fotografía como denuncia y su maestro fue Marcelo Montecino, un fotógrafo radicado en Washington. A estas alturas, el retorno era inminente.

Al llegar a Chile, visita la población La Victoria donde se hace amigo de Alejandro Hoppe, otro fotógrafo, con quien compartió días enteros sacando fotos. Se estableció en la comuna de La Reina en la casa de una tía, para luego estrechar vínculos con gente de la población Los Nogales de la comuna de Estación Central. Hasta que llega el fatídico día 2 de julio de 1986.

Una mujer incansable y una lucha que no se apaga

Es raro escuchar hablar a los anarquistas sobre derechos humanos, esto porque el derecho está básicamente creado para sostener al Estado, pues se descansa en él como garante para el predomino de estos derechos antropocéntricos, cuando al mismo tiempo es el principal agente de control. Contradictorio o no, ni el mismo Estado como monopolio de la violencia los respeta.

Sin embargo, existen distintos personajes en la historia que han llevado la lucha por la justicia y la dignidad más allá de los límites que establece el propio Estado, y una de ellas es la madre de Rodrigo, Verónica de Negri y que quisimos conocer. Aunque cabe destacar que las diferencias políticas abundan y que abiertamente no compartimos (como el caso de una Asamblea Constituyente), estas se cruzan en distintas visiones acerca del pasado reciente.

Tal vez una de las más llamativas sea el análisis sobre la relación existente entre los personajes políticos de los gobiernos de la concertación y los personajes políticos-militares que participaron de la dictadura, en el sentido de que los sucesivos gobiernos al régimen militar propiciaron el terreno para una democracia pactada, donde se afianzó el régimen ideológico-político, económico y social creado por Augusto Pinochet y sus asesores. Donde finalmente, entre golpistas y criminales, se ha hecho de la política un emprendimiento.

Teniendo en cuenta que actualmente hay gran cantidad de movilizaciones donde se ha visto represión y violencia del Estado y los organismos represivos ¿Qué es para ti la violencia y la represión? ¿Hasta dónde crees tú que puede llegar?

Lo que ejerce la policía es represión y lo que me molesta es que el Ministerio del Interior autoriza y las excusas que se dan son realmente una burla al ser humano indescriptibles. Yo espero que tomemos conciencia y digamos basta. O sea, lo decimos poco, pero yo quiero que seamos más y por eso hablo de la importancia de la Asamblea Constituyente, porque eso nos va obligar a tomar conciencia de educarnos. Es bien increíble fíjate porque generalmente la derecha usa como argumento que Venezuela lo hizo, que Ecuador lo hizo, pero no habla que Colombia lo hizo. Ahora, no hablemos de las violaciones de Colombia, pero en Colombia tú tienes más recursos por esa Asamblea Constituyente, que la que tenemos nosotros acá sin nada.

¿Crees que la violencia del Estado se juzga de la misma forma que aquella que proviene desde diversos sectores de la sociedad?

Esa es la forma en que la derecha nos traicionaron, algunos de ellos fueron golpistas que después se aducen ser demócratas y quieren hacer creerlo. O sea, cómo me vas a comparar tú a un joven que está protestando con un ejército. El joven está protestando su derecho, el ejército está reprimiendo ese derecho. Eso es inconcebible.

Ahora, el problema que veo mayor, es que esto se está haciendo una práctica universal y por primera vez considero que por primera vez tenemos que desligarnos de la universalidad. Dejemos la globalización a un lado, busquemos nuestra dignidad, si aquí lo que estamos pidiendo es dignidad. Es volver a tener nuestros recursos naturales, volver a tener una educación digna, viviendas dignas también. Si bien es cierto, se ha construido, mira cómo destruyeron toda la industrialización del país, cómo destruyeron todo el aparato administrativo que tenía el Estado que funcionó y funcionó bien.

Y hoy día, no tenemos nada de eso, y eso es parte de haber perdido la dignidad, de haber perdido los derechos humanos. Al último es como si fuéramos una estrella más del imperio. Es peor todavía, ahora que tenemos ese famoso tratado de libre comercio, ese tratado ni siquiera a la Constitución de Pinochet respeta. Firmar ese tratado es darle todos los derechos a Estados Unidos.

Cuando ves a cientos de jóvenes que actualmente tienen la misma edad de Rodrigo movilizándose en la calle ¿Crees que pueda volver a suceder algo similar? ¿Qué te causa ver casos como el de Rodrigo Avilés, quien sufrió un grave accidente al ser golpeado por la represión?

Es que puede volver a suceder, está sucediendo, basta ver el caso de Diego y Exequiel en Valparaíso, claro no fueron las Fuerzas Especiales, fueron los neonazis aunque se trate de presentar como un hombre enfermo mental. Y cuando vemos el caso de Rodrigo Avilés por ejemplo, es que no se puede aceptar, no se puede aceptar. Eso es inconcebible. Me da una indignación, me dan náuseas, son miles los sentimientos que tengo.

Yo no quiero ver más muertes ni más abusos, no quiero ver más, estoy cansada. Pero no voy a dejar que el cansancio me agote. Al contrario, me da más fuerzas para seguir peleando contra el sistema. Porque voy a luchar hasta el último, te digo el día en que logremos tener sentencia sobre Rodrigo y Carmen Gloria, que espero que sea lo que yo quiero, ese día para mí no se acaba la lucha. La lucha sigue, y además voy a empezar mi proceso, de mi tortura, porque a los marinos que fueron los que hicieron el golpe de Estado no hay que olvidarse. Porque todos apuntan a Pinochet, pero no hay que olvidarse que los cuatro criminales del golpe de Estado, que además no era necesario.

Toda esta violencia que hemos vivido ya por más de 42 años, no era necesaria. Vemos como el poder económico ha controlado todo pero por décadas y décadas. Yo voy a seguir peleando, yo digo que voy a pelear hasta el día que me muera porque yo quiero que este país vuelva a tener lo que llegó a tener, que fue soñar y pensar en un mundo mejor donde hubiera justicia, donde hubiera equidad, donde no unos sinvergüenzas ladrones sean los que decidan lo que pasa en el país. No sólo sin vergüenzas y ladrones, criminales.

Miremos el mismo caso de Laja por ejemplo, o el caso de San Rosendo, están vinculados directamente el poder económico, los Matte, los Kast, cómo se hicieron millonarios a costa de puras tragedias, engañando. Cómo los medios de comunicación se han prestado para esto. Hasta la religión se ha prestado para esto. Y ni siquiera hemos hablado de los masones, que sin ser religión, también está corrupta.

¿Qué diferencias y qué similitudes crees que existen entre el contexto actual y aquel en que fue asesinado tu hijo? ¿Crees que la violencia de la Dictadura se acabó o sólo se ha transformado?

Bueno, no está el dictador. La justicia en esos momentos era la justicia militar. En estos momentos la justicia no es la justicia militar. En algunos casos si se ha aplicado, que es equivocado, pero para mí en un período de democracia entre comillas no debería existir la justicia militar. La justicia militar es para los militares y punto. Se acabó.

Hay diferencias porque si bien es cierto la policía reprime, no, la policía de hoy en día está más militarizada de lo que estaba en otra época. La diferencia está en que la policía en esa época actuaba junto con las fuerzas armadas, y hoy día pareciera que no actuase junto a las fuerzas armadas. Pero la policía se militarizó, en ese sentido la policía es peor. Bueno, no van a degollar, no van a matar como lo hicieron en miles de casos, pero si están matando de otras maneras y lo están haciendo de una forma mucho más camuflada.

El sapeo de la policía era el mismo que había antes. La diferencia está en que no es el ejército y no es ni la marina ni la fuerza aérea la que está en la calle con ellos. Y están solos. Y para mí esa es una diferencia porque aun cuando la policía está militarizada queda más en evidencia que en el pasado, porque no nos olvidemos también, que cuando yo hablo del ejército, tenemos que hablar de los aparatos de seguridad de Pinochet como la DINA, la CNI y todos los servicios de inteligencia de las Fuerzas Armadas.

Estaban todos en todos lados, y estaban de tal modo que hasta se metieron en nuestras familias, no nos olvidemos de eso. Se metieron en nuestras familias. El hecho del famoso síndrome de Estocolmo se repitió tantas veces. Entonces, en ese sentido, veo una gran diferencia, porque el hecho de que hayan desaparecidos en cantidades, es una diferencia, pero tenemos formas de amedrentamiento, tenemos formas de comprar gente, tal como lo hicieron en el pasado que es el caso que pasa con los mapuches.

No veo casos como el caso de Nash por ejemplo, u otros miembros del ejército que se negaron a matar a su gente, no veo casos así. Al contrario, yo veo que están más coercitivos. Y si tú me hablas de otra cosa, o sea si es que entro con el mismo tema aunque parezca diferente, estas comisiones que se crean en este período las encuentro muy siniestras, por ejemplo, está la de la subsecretaría de derechos humanos para el ministerio de defensa, yo la encuentro lo más siniestro que hay y además que impugnan a uno de los pocos ministros que ha tratado de hacer funcionar el sistema judicial, para mi es una muestra de impermeabilizar su figura, como diciendo ya estamos en otro período, lo que es falso, porque mientras no nos den todas las listas de los criminales, y todos lo criminales sean llevados a la justicia, no sepamos toda la verdad. Quiere decir que el ejército por más que el ministro de defensa pueda decir lo contrario, el ministro de defensa se vendió. Y yo asumo con responsabilidad de lo que estoy diciendo. El ministro de defensa dejó de ser una persona que para mi merecía respeto, aún con todas las diferencias que haya podido tener antes, encuentro que si bien es cierto la situación no es la misma, se están creando instrumentos muy bien pensados pero para desarticularnos, para destruirnos y de ahí la importancia de la asamblea constituyente.

La violencia de la dictadura se ha transformado, se ha transformado, no se ha acabado, porque mientras no se lleve a la justicia a todos los criminales, no sepamos toda la verdad, y cuando hablo de criminales no estoy hablando solo de los militares o fuerzas armadas, estoy hablando de los civiles que todavía ni los hemos tocado.

Sabemos claramente quién sirvió en los 17 años de dictadura y ninguno de esos está preso, tenemos a imbéciles que están en el senado que han sido parte de toda esta criminalidad, tenemos a otros que están sirviendo en el gobierno. Tenemos a imbéciles corruptos que por unas boletas, por el afán de tener más que no sé a dónde los lleva porque, qué satisfacción puede dar, haberte vendido. Entonces por eso se ha transformado.

¿Cómo quisieras tú que se recuerde hoy en día a tu hijo? ¿Qué enseñanza quisieras transmitir a través de la memoria de Rodrigo Rojas de Negri?

Como un joven que amó mucho a su patria, que amó la vida, que disfrutó enormemente el gobierno de la unidad popular. Porque se sentía muy identificado y que soñaba con ese mundo mejor. En la exhibición del Museo la Memoria había un pedazo del diario de vida de él, que escribió cuando tenía seis años y medio y en que habla que a él lo hubiese gustado ser de la derecha pero no podía serlo porque veía las diferencias, y eso él no lo podía tolerar, que eran las injusticias que a él lo hacían pedazos. Estamos hablando de un niño de seis años y medio que te escribe eso.

Entonces yo creo que a Rodrigo se le comprende como un joven luchador que tenía una claridad y una visión que iba más allá de los adultos, y que el amor a su patria, a la niñez, para el era muy importante. Rodrigo era muy sensible y la niñez la sintió cuando comenzó a ir a las poblaciones y se hacía pedazos de ver la vida que los niños tenían, porque aunque el vivió en el exilio y se hacía resistencia de una u otra manera su vida había sido más acomodada. No estaba el temor de que te fueran a allanar todos los días o que te fueran a detener, esa etapa él ya la había pasado.

Rodrigo cuando estaba en primer grado de la primaria en el cerro 119 de la comuna de La Florida, no iba a clases y se escondía, porque el se dio cuenta de que lo hacían cantar la canción nacional con esa famosa estrofa de los valientes soldados, que por supuesto no podía aceptar aun siendo tan niño. Es que a los niños les hacían contar la historia de lo que habían hecho los padres durante la semana. O sea, de qué te estaba hablando eso, de la niñez, de los niños que participaban y hacían resistencia a los marinos. El golpe de estado también hizo pedazo a los niños. Cómo le quitó sus sueños, cómo los hizo pensar en cosas que en la vida de un niño no debieran existir. Hay tanto que hablar de eso y eso es lo que me parece a mí tan importante que se recuerde a un niño víctima como tantos otros niños de Chile. La inseguridad, el ver que ya tu familia se disgrega, empiezan a partir al exilio, algunos son detenidos, tus amigos también se disgregan, a tu animal lo matan porque hace resistencia al paco, que en el caso de Valparaíso eran los marinos.

La enseñanza, es la dignidad. Rodrigo fue un ser digno y murió con dignidad. Y el hacer resistencia no significa que vas a morir, es construir porque si bien es cierto, estos criminales mataron a Rodrigo, y afuera hubo médicos que no lo atendieron e impidieron tener la atención médica como los militares que los fueron a botar como Fernández Dittu y toda su patrulla.

Rodrigo Rojas de Negri, homenajeado por sus compañeros de oficio

No lo mataron porque yo creo que esa lucha de Rodrigo de venir aquí y seguir la resistencia, a esas injusticas que se produjeron en el país lo mantienen vivo. Y lo otro, que la justicia de un pueblo a veces es más valiosa que la justicia de un poder judicial, que es lo que yo creo que Rodrigo ha tenido. Rodrigo tiene la justicia de un pueblo y en cierto modo, he ganado muchos hijos porque donde voy me dicen adquiriste un nuevo hijo, toda la generación de él, porque ellos se sintieron identificados con la lucha de Rodrigo.

También me acuerdo mucho del funeral y me acuerdo mucho de los jóvenes que estaban ahí en su funeral como un poco adelantándose a lo que a ellos les podía pasar, porque esa era la tónica de ese momento. Y algo parecido pasa con la foto que toma Rodrigo en el funeral de Ronald Gunn, porque fue el mes anterior. Fue como tomar una foto de su propia muerte, que también se repitió.

Ahora yo me acuerdo que en el velorio, vino uno de los mayor cargo de los pacos a decirme que ellos no tuvieron la culpa en el funeral, como reprimieron en el cementerio, me dio la razón para decirles 'yo no los quiero ver porque ustedes son los responsables' 'yo no los quiero ver en el cementerio' porque ellos querían custodiar, que es lo que se ve hoy en las marchas, que es una provocación.

Quisiera decir algunas palabras finales? Algún comentario…

Insisto en la Asamblea Constituyente, la idea de prepararse constantemente, de conversar en la calle, en la micro, en el supermercado, en la cola que haya que hacer en el metro donde sea, porque también tiene que ver con regular el sistema de transportes, porque todo está hecho con tanta perversidad. Y yo nunca creí en que la alegría venía por eso estuve en contra del plebiscito y me acusaron de terrorista también, y no estaba equivocada, pero yo quisiera que Pinochet no saliera por la vía del plebiscito.

Para decir unas palabras finales, desde *el Anárquico* nos gustaría agradecer la disposición de Verónica para realizar la entrevista.

Nosotros qusimos compartir su lucha incansable sobretodo por las implicancias para la historia reciente. De hecho, publicamos esta entrevista sin ningún tipo de censura.

Sin embargo, reiteramos explícita, directa y enfáticamente que no estamos de acuerdo con la idea de una Asamblea Constituyente, pues venga de donde venga, desde el poder del pueblo hasta de un plebiscito de gobierno, la libertad que queremos no caberá nunca dentro de las estructuras de ningún Estado, ni mucho menos se conseguirá a través de él.

Por *Algunos Anarquistas amantes de la libertad.*

Caravana por la militarización y el terrorismo de Estado. Sobre el paro de camioneros.

Por *Emma MAúpo*

El lunes 24 de Agosto los empresarios camioneros iniciaron una marcha desde Temuco hacia Santiago con el propósito de protestar frente a La Moneda por "la inseguridad" a la cual se ven sometidos cuando pasan por la carretera 5 sur que esta en territorio Mapuche. Ante el llamado a paro de los empresarios de camiones, los trabajadores de las empresas forestales rechazaron la movilización y fueron enfáticos en no adherir al paro de sus empleadores.

Paro que se ve apoyado una vez más por parlamentarios de derecha, quienes tienen vasta experiencia en estos asuntos. Recordemos brevemente la colusión de camioneros que mantuvo desabastecido al territorio completo en la Unidad Popular, o bien los auto atentados en territorio Mapuche que ellos mismos se han realizado a lo largo de este año para así poder cobrar los seguros con los que cuentan (seguros que van sobre los 15 millones de pesos).

Antes del comienzo de la caravana de camiones que emprendería su viaje por la carretera 5 sur, carabineros y PDI ya se encontraban en territorio Mapuche "custodiando" las cercanías de esta vía de transporte que atraviesa todo el país. En el sector de Pailahuque donde se encuentra un lienzo que pide la libertad para el comunero Hugo Melinao, werkén y dirigente mapuche, constantemente perseguido y que ha estado en prisión varias veces, siendo en todas absuelto demostrando los montajes judiciales en su contra, un grupo de comuneros se dirigieron a las policías dando cuenta de su descontento por el hostigamiento en contra de la comunidad "Rodrigo Melinao", nombre que recuerda al comunero asesinado hace dos años atrás, la cual se encuentra a orillas de la carretera, a lo que se respondió con gases lacrimógenas y balines a quema ropa. La caravana la cual venía con más carabineros, paso lentamente por el sector con claras ansias de provocar a sus habitantes. Al pasar los camiones lanzaron más gases lacrimógenos y se abalanzaron a detener a quienes estuvieran más próximos, llevándose a María Calhueque con tres meses y medio de embarazo y German Melinao.

Frente a esto organizaciones Mapuche de Santiago se organizaron ante la llegada de los empresarios camioneros, convocando a un Llellipun el día miércoles 26 en el Cerro Welen y un banderazo en Plaza Italia para el día jueves 27 a las 19.30 horas. También llamaron a poner banderas mapuche en las casas en apoyo.

En el comunicado público que emiten las organizaciones Mapuche se indica: "la poco masiva pero muy televisada movilización que llegará con camiones quemados a La Moneda, es signo elocuente de una casta que se niega con garras, dientes y balas a perder lo que han ganado mediante el despojo, la muerte y la sangre. Ellos, los históricamente violentos, los que han conquistado riquezas por medio de ríos de sangre, desde la "Pacificación de la Araucanía" hasta la Dictadura Cívico-Militar, hoy pretenden ser presentados como pobres víctimas."

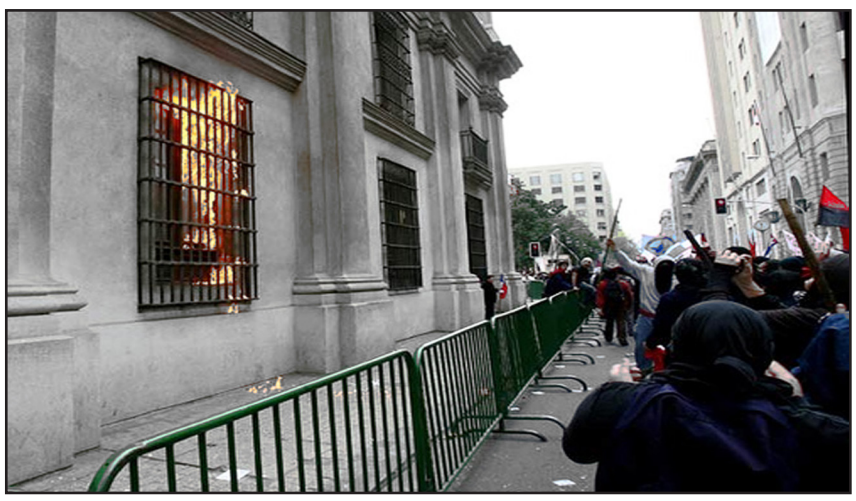
El jueves 27 de agosto familiares y organizaciones mapuche acudieron a La Moneda para presentar una carta en rechazo a las movilizaciones de los empresarios, en ese mismo momento el Ministro del Interior Jorge Burgos encabezaba una reunión con Jorge Luchsinger, hijo del matrimonio quemado en enero de 2013.

Finalmente este lunes 7 de Septiembre, los camioneros pasaron más de una hora sentados en La Moneda con las autoridades, con la finalidad de impulsar un petitoria de demandas, el cual, obviamente, se basa en el aumento de seguridad y control en el sector sur para frenar la "delincuencia" y el "terrorismo". Según los mismos camioneros, salieron muy esperanzados de aquella reunión, seguros de que sus demandas serán escuchadas y de que las medidas serían tomadas antes del 31 de Octubre, como ellos propusieron.

En los últimos años, los gobiernos pos dictadura han realizado una serie de promesas en torno a la recuperación e "integración" del pueblo mapuche, sin embargo dicha integración siempre se ha basado en proyectos asistencialistas e integracionistas, donde sólo se busca asimilar y cooptar la verdadera resistencia Mapuche. Además de estos proyectos resalta la militarización del territorio ancestral y el terrorismo de Estado contra las comunidades Mapuche que no han aceptado las reglas del Estado chileno y han optado por un posicionamiento radical del lado de la tierra, la autonomía y la autodeterminación como grupo humano.

La venida de los camioneros a Santiago es una muestra de este circo interminable de los grandes patrones de fundo amparados bajo la figura del Estado y sus leyes. Los camiones son los carros alegóricos del carnaval capitalista que es Chile. Porque ya tenemos en claro que la clase politica, empresarial y rica de este país es una sóla y velará siempre sólo y unicamente por sus intereses, por las ansias de poder y de acumulación inacabables.

Paro de Camioneros, 1972



La Molotov a la Moneda

El palacio de la moneda, una de las construcciones impuestas por el imperio español en la ciudad de Santiago ya completamente dominada en el siglo XVIII, cuya función económica se ha plasmado durante décadas, para posteriormente ser el palacio presidencial y estructural que ha sido un emblema de la organización política y social del país.

El palacio de la moneda, casa de la clase política chilena oligarca y capitalista, que poco a poco había empezado a flexibilizar sus huéspedes, pues los anhelos de cambio se empiezan a evidenciar desde aproximadamente el año 1920, y que culminó con la elección de un gobierno socialista en 1970. Cuando ya se veía posible un cambio a través de la institucionalidad, es que este palacio, como emblema político fue blanco del fuego en el año 1973, cuando fue bombardeada por el ejército chileno por cazabombarderos Hawker y Hunter, respaldados y validados por la derecha chilena, como también por el gobierno de Estados Unidos que fomentó el quiebre emblemático con las ideas de cambio de la población de este territorio.

Esta separación continua hasta el día de hoy, pues se plasmó de una manera distintiva, ya que prácticamente posterior al bombardeo y su reconstrucción, fue nuevamente habitada por un dictador, pues el palacio de la moneda, nuevamente volvió a estar distante de la población, se le miró con otros ojos, y a pesar de que "recuperada" la democracia, cimentó su nueva cara, se le ve con miedo, respeto como también con repudio.

Cuando todos sabían que la moneda no trataría de cambiar las cosas en ámbitos políticos, y que es la cara visible de todo un sistema de dominación y coartación social, política, cultural y también sexual, es que en la conmemoración del 11 de septiembre del año 2006, la moneda vuelve a recibir un ataque, no comparable con un bombardeo, pues es un ataque sincero, un ataque individual, con un arma sencilla, y al alcance de todos, era un ataque de un/a resentidx, mostrando el repudio y actuando su contra aquella institución.

Si, la moneda volvió a estar en llamas, pero llamas sinceras, de descontento visceral que se expresa en un ataque de defensa, y rebeldía plena, de un ataque que sin importar quienes estén al lado supo evidenciar la violencia del país que formaron.

Si, la moneda volvió a estar en llamas, pero esas llamas son consecuencias y están en lucha contra el fuego que ellos han plasmado desde el 11 de septiembre del 73, un fuego que quizás no se evidencia, sino que corre bajo la tierra, por las raíces de la sociedad, que cuando sopla un poco de brisa se vuelve oxigenar, pues se oculta en la sociedad burguesa, capitalista y hedonista que se ha formado, una sociedad de consumo y sobreconsumo, de indiferencia, de competencia, que se valida diariamente a través de las acciones de la gente acomodada de todos los sectores y de su petulancia.

Un ataque dedicado a los padres de esta nación, de un/a apatridx ingobernable anónimx hasta el día de hoy, que recibió las críticas de todos, sufriendo la comparación irracional y estúpida del bombardeo del 73, lamentablemente eso demuestra la nula interpretación histórica de una sociedad, comparar un ataque de la magnitud del 73, que recibió millones de dólares de un imperio, en un contexto de guerra fría, que desato una violencia institucional que persiste, con un ataque de molotov de un individuo, que sin previa organización quiso demostrar su desprecio en el arrojo de su acto.

Por *Magda*

DESDE CHILE, DESDE LA ANARQUÍA.
REFLEXIONES DESDE LAS ENTRAÑAS DE LA OFENSIVA CONTRA EL PODER.
[Por: Sin Banderas Ni Fronteras. núcleo de agitación antiautoritaria.]

Desde el momento en que a principios de la década del 90 el Estado democrático desarticuló y aniquiló a las organizaciones izquierdistas de lucha armada que continuaron operando una vez finalizada la dictadura, han sido las ideas y prácticas de horizontalidad y acción directa provenientes de entornos revolucionarios autónomos y afines a la anarquía, junto a la resistencia mapuche, las que se han posicionado como protagonistas de la lucha radical contra el capital, el Estado y la autoridad en territorio chileno.

Así, hace ya unos cuantos años algunxs compañerxs en Chile hemos decidido involucrarnos con fuerza, convicción y compromiso a luchar contra toda forma de autoridad. Algunxs hemos transitado previamente por diversas prácticas y discursos anticapitalistas, pero ha sido la práctica misma y las reflexiones emanadas desde ésta las que nos han llevado a algunxs de nosotrxs a considerarnos afines a la anarquía, negando "ismos" y reivindicando el carácter antiautoritario de la anarquía como la esencia de la lucha contra la dominación.

Nosotrxs y nuestrxs compañerxs hemos forjado nuestra identidad de lucha transitando por un camino que se ha nutrido tanto de nuestra propia experiencia como de la de otrxs compañerxs en otros tiempos y lugares. Del camino recorrido no negamos ni una ínfima parte, al contrario, concebimos cada paso como parte de un radical pero siempre inacabado proceso de aprendizaje que nos interesa poner en diálogo con los procesos y aprendizajes de otrxs afines, pues sabemos muy bien qué es lo que no queremos en la lucha: ni jefes, ni organizaciones de vanguardia, ni especialistas, ni dirigentes; ni poder burgués ni poder popular.

Sobre la insurrección.

Las obsoletas estructuras marxistas leninistas concebían la insurrección como un paso previo y transitorio que permitiría la tomar del poder a un partido supuestamente revolucionario para formar un Gobierno Popular, Estado Proletario, dictadura del proletariado, sociedad comunista, etc. Asimismo, algunxs libertarixs y anarquistas reformistas (neo comunistas) plantean propuestas anti estatales pero mantienen la idea de forjar un nuevo orden social regulado por ciertas estructuras de lo que ellxs llaman "poder popular."

Contrario a esto, nuestras vivencias y decisiones nos han hecho romper tajantemente con dichas propuestas y hemos asumido la insurrección como un proceso permanente de ruptura con toda lógica de poder y dominación, asumiendo como objetivo la construcción de una vida libre,sin configurar nuevos sistemas ni sociedades,pues cualquier tipo de orden social tiende siempre a la autoridad, a la imposición y a moldear roles entre lxs individuxs.

Sea entonces una autoridad de cuello y corbata, una con casco de obrerx o una que se diga revolucionaria, siempre merecerá todo nuestro desprecio y activo rechazo.

Así, decidimos también esperar a nadie. Vimos cómo la mayoría de la gente y ciertxs pseudo revolucionarixs viven satisfechos reproduciendo una vida alienante; sin compromisos serios con la lucha, mientras que algunxs supuestxs rebeldes no aspiran a romper desde hoy con las relaciones de dominación y jerarquía. Decidimos así asumir que nadie nos puede decir cuándo y cómo hacer las cosas, que nadie nos puede obligar a esperar a quienes son parte de la masa alienada o a quienes manifiestan posiciones de espera. Al contrario, asumimos como necesario que cada compañerx y grupo potencie de manera autónoma en la lucha sus cualidades, sus conocimientos, prácticas y valores antiautoritarios.

Sin embargo, tampoco queremos ser lxs únicxs en revuelta y como planteamiento valórico y estratégico apostamos por contribuir a la expansión de la insurrección antiautoritaria hacia otrxs nuevxs compañerxs, buscando cómplices ansiosos de destruir el orden social y deseosos de construir una vida libre de autoridad. Apostamos a esto a partir de la necesidad de la continuidad de la lucha y de la transmisión de experiencias entre compañerxs.

Sobre nuestras propuestas anárquicas en torno a la lucha y la organización.

Suele decirse que lxs anárquicxs/antiautoritarixs que apostamos por la insurrección carecemos de propuestas y proyectos. Eso lo dice generalmente la gente acostumbrada a que políticos/as e intelectuales iluminen su camino con modelos de perfectas sociedades existentes en futuros inciertos y lejanos. Así, algunos van por la vida ofreciendo mundos idílicos y tratando de convencer a personas que, la mayoría de las veces, no tienen interés alguno en arriesgarse a perder la comodidad de la rutina que ofrece el mundo del capital y la autoridad. Otrxs, decididos a luchar, no conciben la acción revolucionaria fuera de esquemas y organizaciones masivas con programas y siglas pomposas. Otrxs ven la revuelta como una simple sucesión de momentos de placer sin mayores proyecciones ni compromisos.

Sin embargo, nosotrxs apostamos por una propuesta: luchar hoy de manera radical para destruir toda forma de autoridad y construir desde el presente la vida libre que anhelamos para nosotros y nuestros afines. Por eso concebimos vigente, por su concordancia con nuestros objetivos y valores antiautoritarios, la propuesta de la proliferación de grupos de afinidad compuestos por individuxs libremente asociadxs, sin jerarquías ni especializaciones, organizadxs para la acción multiforme y coordinadxs informalmente con otros grupos para resolver necesidades, acciones u objetivos concretos.

Apostamos entonces por organizarnos, pero sin hacer de la organización un fin en sí mismo, una estructura pesada que aspire a ser un referente para los explotados o a encauzar las ansias de revuelta de compañerxs anarquistas aglutinándolxs bajo una única bandera o programa, o bajo plataformas de lucha que exigen reivindicaciones parciales al Estado y se ahogan en el etapismo y la espera por "condiciones óptimas" para la pasar a la ofensiva.

Diversas herramientas, diversas tácticas, un objetivo: vivir libres destruyendo toda forma de autoridad.

Nuestra lucha apuesta por una revuelta dinámica y multiforme contra el poder, en la cual, sin centros ni periferias, diversas tácticas de lucha entran en diálogo manteniendo sus particularidades. Rechazamos tanto el fetiche por las armas como la idea de que la propaganda impresa puede concientizar a la gente. No nos interesa ser militares ni profetas. Así, intentamos llevar la insurrección y la anarquía a todos los niveles de la vida validando todas las formas de lucha contra el poder, puestan necesarios como los sabotajes y los atentados contra los poderosos, son también la difusión de la propaganda impresa, los espacios de encuentro y las manifestaciones callejeras combativas.

Al mismo tiempo, reivindicando una concepción dela lucha basada en la agitación y la conflictividad permanente contra el poder, no medimos necesariamente nuestros procesos en base a criterios cerrados de victoria o derrota. Sin embargo la lucha está compuesta por innumerables batallas, acontecimientos y momentos de los cuales salimos unas veces más o menos golpeadxs y otras veces salimos más o menos triunfantes.

Por todo lo anterior, aspiramos a contagiar la insurrección contra el poder y su modelo de sociedad, no para hacer hegemonía o controlar las luchas, ni para formar ejércitos populares ni apelar a una clase social supuestamente destinada a hacer la revolución. Aspiramos a la propagación y profundización de la lucha antiautoritaria porque nos interesa destruir el poder y no tomarlo o reformarlo, nos interesa destruir la dominación y que otrxs individuxs también nieguen esta realidad y experimenten la libertad y la anarquía en el presente.

Por eso apelamos a las conciencias individuales y a las vivencias comunes que permiten agudizar el conflicto y darle más potencia y continuidad a la lucha contra el Poder.

En síntesis, no nos interesa levantar programas pero sí tenemos proyecciones; nos negamos a hacer de la organización un fin en sí mismo, pero sí la utilizamos como herramienta para actuar; nos negamos a militar en organizaciones formales que dividen la lucha en etapas, solo aspiran a reclutar nuevos adeptos y tienen respuestas estructuradas por su ideología, sin embargo, sí tenemos una propuesta, y esta es la proliferación de los grupos de individuxs organizadxs por medio de la afinidad, capaces de generar actividades antiautoritarias de diverso tipo y capaces de conectarse y coordinarse con otrxs a través de la informalidad que tiene como base la libre asociación.

Y en el seno de esta propuesta organizativa se materializa en la práctica la forma de vida que proponemos: una vida libre, donde lxs individuos libremente asociadxs den rienda suelta a su autonomía en apoyo mutuo con sus afines y en conflicto permanente con toda forma de Poder. En eso creemos, y por eso luchamos, desarrollando formas antiautoritarias de relacionarnos y aniquilando las relaciones de dominación y dependencia, porque nuestro modo de organizarnos refleja el modo en que queremos vivir, sin líderes ni representantes, sin jefes ni jerarquías. Por eso nos negamos a separar la lucha de nuestra propia vida…

Todas estas cuestiones son parte del crecimiento cualitativo de ciertos círculos de compañerxs en Chile. No son la totalidad de vivencias y aprendizajes, pero sí un cúmulo de reflexiones emanadas desde la experiencia de ser protagonistas de la ofensiva contra el poder en este territorio.

Por la lliberación total.
¡Solidaridad con los compañeros presos!
¡Ofensiva anárquica permanente!
¡Organización, compromiso, perseverancia en la lucha contra el poder!

Sin Banderas Ni Fronteras.
Núcleo de agitación antiautoritaria. / sinbanderas.nifronteras@riseup.net /

Flora Sanhueza Rebolledo.

Anarquista, guerrillera, fuguista, profesora...

Nacida en la Región española en el año 1911. Llega a esta larga e injusta faja de tierra, llamada Chile, junto a su familia de ascendencia vasca e inspiración libertaria, a la tierna edad de siete años. Debido su condición de exiliados hacen del norte del país su hogar.

Flora crece en las áridas tierras del norte. Encuentra su sendero en el anarquismo, el cual abraza fervientemente. Participa en diversas organizaciones sociales junto a Clotario Blest, Ernesto Miranda, entre otros.

En el año 1935 Flora cruza el charco y llega a la región Ibérica en la búsqueda de los trazos de sus orígenes y además para sumarse a la experiencia revolucionaria/colectivizadora. Cuando la guerra estalla, Flora se suma a la ofensiva y se afilia a la Columna Durruti hasta el final de esta.

En 1939 con la victoria de Franco Flora y su pareja, un dirigente comunista, buscan refugio en Francia. Sin embargo la historia les hará una jugarreta cruel enviándolos a un campo de prisioneros, disfrazado de uno para refugiados.

En 1942 la compañera logra fugarse y volver a Chile, donde inicia una serie de iniciativas en apoyo a los perseguidos por el franquismo.

En 1947 funda el Ateneo Louse Michell para trabajadoras/es, es en este espacio en cual los pescadores artesanales y las tejedoras de redes logran encontrar un nido de cultura. Luego de cuatro años, el ateneo se transformaría en una escuela libertaria para los niños de la zona. El espacio debió funcionar en clandestinidad un largo tiempo debido a la persecución de Videla, su "Ley Maldita" y sus celadores. El lugar dejaría de funcionar en el año 1957, no sin antes llegar a contar con más de 70 estudiantes.

Tras el Golpe de Estado de 1973 Flora es arrestada, junto a su hijo, para luego ser recluida en el campo de concentración de Pisagua. Es allí en donde es cruelmente torturada y violada frente a los ojos de su retoño. Las autoridades militares decretan su arresto domiciliario, pero las imborrables secuelas de la tortura la conducen irremediablemente a la muerte el 18 de septiembre de 1974, cuando Flora tenía 63 años.

Los asesinos y complices de la muerte de Flora : El Guaton Fuente, Blas Barraza, el Paco Valdivia, Miguel Chile Aguirre Alvares, Tenientes Conrado García Giaier, Gustavo Abarzúa Rivadeneira, Carlos Herrera Jiménez, Carlos Irigoyen Lafuente y Pedro Collado Marti. A ellos se sumaban el Teniente de Carabineros José Antonio Muñoz y los cabos Blas Barraza Quintero, Froilán Moncada

La memoria es nuestra arma. Se hace urgente traicionar el olvido impuesto para construir y defender nuestra memoria negra; La de los explotados y perseguidos, la de los anárquicos irreductibles. Flora es una de esas siluetas que la historia intenta esconder. Flora. Una compañera anarquista que supo utilizar varios métodos de lucha y demostró que la idea no se lleva tan en la forma de un fusil o la de una pizarrón rayado con tiza, sino que esta se cobija en el corazón y la idea de no claudicar.

En Democracia o Dictadura, el Estado asesina: Recordando a José Huenante a 10 años de su desaparición.

Septiembre suele ser un mes lleno de voces y gritos que recuerdan lo acontecido hace más de cuatro décadas en este territorio, donde el Estado mostró su más profundo rostro y cortó de raíz la posibilidad de una sociedad de cambiarse a sí misma desde sus cimientos. El golpe de Estado en Chile, aquel 11 de Septiembre de 1973, llenó la historia reciente de nombres de personas asesinadas, torturadas y desaparecidas.

Y es sobre la desaparición que queremos hablar hoy en este texto, pero no cualquier desaparición, sino de aquella que acontece tan sólo hace unos pocos años, cuando los nuevos gobiernos democráticos se llenan la boca con los derechos humanos ocultando las miles de vejaciones que siguen sucediendo en la actualidad.

José Huenante era un joven de la Población Mirasol de Puerto Montt. Su apellido Mapuche evidencia inmediatamente un origen humilde y una historia difícil de la que suele ser imposible escapar. José Huenante era pobre, Mapuche, había desertado del colegio y a sus 16 años ya había pasado por hogares de menores. Ese día 3 de Septiembre del año 2005 se encontraba junto con algunos amigos cuando vieron pasar una patrulla y decidieron arrojarle piedras. Debido a esto fue que comenzó el altercado por el cual finalmente Huenante fue detenido por la Radio Patulla Nº 1375 de la 5ª comisaría de ese sector.

Eso fue lo último que se supo del paradero de José Huenante, ya que desde entonces este joven pasó a ser el primer detenido desaparecido de un sistema que pareciera jactarse de haber superado y desechado las prácticas que caracterizaron a la Dictadura.

Sin embargo, aún sigue ahí la violencia, aún siguen las vejaciones, aún sigue el sistema económico y social heredado de aquel periodo y ahí sigue el rostro de José como diciendo que las consecuencias las siguen pagando los mismos de siempre.

Hasta el día de hoy ninguna respuesta se ha entregado a los familiares y cercanos de José Huenante, nada que permita intuir algo sobre su paradero o sobre lo que pudo acontecer aquella noche con el joven, sólo los nombres de quienes manejaban aquel día la RP nº1375: el Sargento Altamirano y los cabos Patricio Mena y César Vidal.

En un principio la familia de José Huenante fue completamente ignorada por Carabineros y por diferentes autoridades a quienes acudieron para dar cuenta de su situación, sólo cuando el caso comenzó a ser más difundido y causar revuelo social se decide dar de baja a los tres individuos que manejaban la patrulla aquel día para finalmente iniciar un proceso judicial en su contra.

El hecho es que los tres pacos negaron su culpabilidad en los hechos argumentando que todo el caso se basaba en testimonios mal fundamentados y especulaciones. No había ninguna prueba concreta para probar lo contrario, sin embargo, en el caso fue posible encontrar algunas contradicciones que resultan cruciales para intuir algo de lo que aconteció aquella noche.

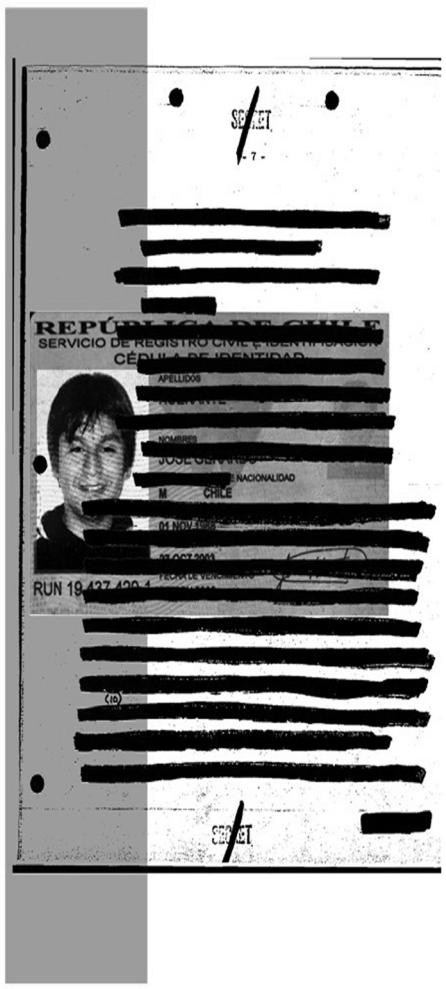
En primer lugar el libro de registro de detenciones fue adulterado por los pacos, quienes en un comienzo habían anotado un número total de dos detenciones aquella noche y luego lo cambiaron a un solo detenido. Segundo, el kilometraje del vehículo no coincide con el recorrido que dicen haber hecho en la patrulla y finalmente ninguno de los pacos supo decir qué hicieron esa noche entre las dos y las seis de la mañana del día 3 de Septiembre del 2005. Indicios bastante cruentos, la verdad.

Sin embargo, el silencio ha reinado en el caso de José, es más, hace pocos días los pacos que manejaban la patrulla a la cual subió el joven de 16 años antes de desaparecer fueron reintegrados a la institución, evidenciando la impunidad con que las fuerzas del orden burgués actúan.

Por su parte, los familiares del joven Mapuche emitieron una carta exigiendo que las autoridades se sinceren, asuman su culpabilidad y digan qué fue lo que realmente pasó con Huenante para por fin, después de 10 años, descansar de tantas dudas y tristezas.

Como anarquistas creemos que ninguno de estos sucesos debiera ser tomado como un caso aislado, puesto que los mecanismos de control del Estado siempre han sido los mismos y seguirán siéndolo: el asesinato, la represión y la violencia. Sea Dictadura o Democracia, el Estado Burgués asesinará a quienes se inquieten demasiado y rompan con la normalidad imperante.

Por *Mate Amargo*



Las cuatro vidas de Aniceto

Reseña del documental sobre Manuel Rojas y su obra.

Desde hace poco es posible encontrar en internet el documental Las Cuatro Vidas de Aniceto, donde se analizan las cuatros novelas más reconocidas del escritor Manuel Rojas y, a través de este análisis, se abordan aspectos fundamentales de la vida, el contexto y las ideas del autor. Este trabajo audiovisual está dividido en cuatro partes, cada una de ellas lleva el nombre de una de las novelas de la tetralogía: Hijo de Ladrón, Mejor que el Vino, Sombras Contra el Muro y La Oscura Vida Radiante.

Este documental, a través del análisis que realiza de cada novela, nos adentra en la historia más íntima del escritor Manuel Rojas, su personalidad, sus viajes, sus amistades y su visión sobre el mundo, la política y el amor. El personaje principal de las novelas es Aniceto Hevia, quien, según la opinión de quienes más conocieron a Rojas, es un alter ego del autor.

En cada una de las partes de este trabajo se tratan distintos tópicos y etapas de la vida de Aniceto Hevia y, al mismo tiempo, de Manuel Rojas. Además se usan como referencia conversaciones con diversos conocedores de la literatura, la política y la historia de este territorio. Lo anterior es un gran aporte para entender más a cabalidad la figura de Rojas y también la de sus personajes, ya que es necesario tener en cuenta que tanto el escritor como gran parte de su obra están contextualizados en épocas de gran efervescencia cultural y social, donde la marginalidad y la pobreza son características esenciales de un sector de la sociedad que, debido a lo mismo, se organiza, se moviliza y se rebela.

El primer extracto del documental gira en torno a Hijo de Ladrón, donde se analizan los cuestionamientos de un Aniceto Hevia errante y marginado, que deambula cuestionándose el mundo y su posición dentro de él. La presencia de la hija de Manuel Rojas nos hace un primer acercamiento tanto al escritor como al personaje, a la vez que los relaciona, involucra y explica.

En la segunda parte, Mejor que el Vino, podríamos decir que el personaje comienza a asentarse, formar una familia y reflexionar con más calma sobre temáticas tan complejas como el amor, las relaciones y las imposiciones sociales. La madurez pareciera embargar a Aniceto, así como también una pasividad que tiende a la comodidad y la vida burguesa, si se quiere mirar de esa forma. Sin embargo, también surge una crítica a esta forma de entender las relaciones humanas y un acercamiento filosófico a aquello que los anarquistas llaman el amor libre, es decir, una forma de querer lejos DE las cadenas y la opresión.

En Sombras Contra el Muro, encontramos una escritura más involucrada con la política, el anarquismo y la crítica radical de la sociedad que habita. Resalta en este extracto del documental el análisis sociopolítico de la época en que vivió Manuel Rojas, su posición anarquista y su evidente cercanía con los sectores marginados de la sociedad. Son fundamentales los aportes teóricos de los historiadores Víctor Muños y Sergio Grez para contextualizar las diversas interpretaciones.

En la última parte, la Oscura Vida Radiante, podemos encontrar una suerte de conclusión del recorrido que hasta el momento había realizado en su vida Aniceto Hevia, donde aquellos personajes de vida oscura son a la vez radiantes y llenos de enseñanza, una suerte de contradicción que pareciera ser la vida misma de Aniceto y quizás también de Manuel Rojas.

En general podríamos decir que es un trabajo bien logrado, con presencia de material escrito y entrevistas, contexto histórico y conocimientos literarios.

Por *Mate Amargo*

Poesía Anárquica

CEÑO FIRME

Puse el ceño firme en una tarde inamovible
Eran mis ojos de asamblea apegados a mí
Antes que el ceño emotivo, tuve clara idea
Al cuadrado de estar radical.
Como una mujer evangelista
Imagine cosas: pastos, columpios maduros
Del tiempo pasado honorable.
Hice bulla, Hice filas indóciles proletarias
Contra la sociedad privada
Me reconozco horizontal como vertical insurrecta
Mi omoplato shileno se ha sentado
En el banco mundial a Recuperar el sitio eriazo,
La sal usada y teñida. En mi mano
Esta el letrero político desatado
En un rincón guevarista.

Y Mi rostro de agua y te es ferroviario
Es mate callejero overol deshilachado
Debo unirme ser dedos notorios,
Combustible engrifado al capital
Derribare el año pasado en mi frente
Derribare la sombra atroz que come
Se afila en las casas con luz cara
De Déspotas señoras desheaticas.
Uno pone punto a fin al ceño
Uno se cansa de ver mirando
Como el martillo, la madera
La destripan…

PUERTA CERRADA

He visto muchas veces la puerta cerrada
Me han dado en la cara con un fierro
He sacudido mi pobreza por la ventana
El atajo teatral, la escena ya vista
Encienden mis sienes lácteas
Detrás Mio y antes de mí
Hay una gran circulación de farmacéuticos ahumadas
Han sido risibles al sudar y pelos gruesos
En puntapiés. Quisieron borrarme salir en n ene
Sin destino robando exactamente mi pulmón
Mi pie, mi nalga. Soy una fonasa punto com
Miro los árboles ecuánimes, quietos
Y esta alba transparente… esta muda
No dice nada a mi cuerpo social
Enfermo, corvo y miserable…

Los nudos están desatados
Todos melódicos en cruz verde, Salcobrand
¡Bulliciosos asnos! Son un globo particular
Uno queda en uno; vacío
frente al precipicio,
salta rígida
Me voy por la alcantarilla
Brutalmente con 4 muertes a mi espalda.
Y un olivo en la garganta.

Jeannette Salazar: escritora nacida en Santiago de Chile, es una destacada poeta de la comuna de La Florida. Sus escritos han desfilado en diversas revistas. Su poesía refleja el tema de las luchas sociales y de la reivindicación de la mujeres. En 1992 es detenida por razones políticas. Durante su reclusión obtiene el primer lugar en el concurso nacional de poesía combatiente de presos políticos de democracia y dictadura. Fueron cinco años los que debió permanecer en la cárcel de mujeres, condición que no flaqueó sus principios y deseo de escribir, hasta ahora sigue resistiendo como una trabajadora cultural.

Ya en libertad (1998 principios) retoma el trabajo poético y musical formando *Resistencia cultural* en la cual crea fuertes lazos con grupos de rock, teatro, danza underground santiaguinas, se une con el grupo punk Fiscales Ad- HOC uniendo de tal modo la poesía con los músicos de Fiskales ad-HOC en ese entonces ROLY Y POGO.

Ha participado en varios talleres de formación literaria y poesía, destacando los de Osvaldo Ulloa, Edmundo Herrera, y el último del destacado poeta Jose Maria Memet.

Ha recibido varios premios y becas, siendo una importante distinción la entregada por el Centro Cultural La Barraca en el 2001.

En esta época, comienza a integrarse a la agrupación las Nuevas letras, también colabora en el colectivo Arte Matra .

En el 2002 recibe el premio talentos culturales de la Municipalidad de la Florida, en 2004 recibe otro premio que le permite publicar sus libros: <<HABLANDO DE CIERTAS COSAS>>, <<Entre humos y guadañas>>, antologías <<Al rescate de las letras>>, <<Poetas y poemas>>, un libro de cuentos de hombres y mujeres que vivieron en situación de drogas y riesgo social el cual fue muy bien aceptado en la comunidad se llamo <<Yo cuento>> y en otras antologías de talleres como: el taller Espacio de Osvaldo.

LETRAS Y CULTURA ANÁRQUICA

Manuel Gutierrez y el tronar del dragón

A Manuel lo conocimos a la fuerza. Hubiésemos preferido ignorar su rostro, pero se nos manifestó insistente en las paredes. Ahí pegado en un afiche, hicieron de su piel un papel. Lo conocimos en medio de la noche con el tronar de la boca de un dragón de acero. Su cuerpo se desplomó por un disparo en medio de una Pasarela de Peñalolén. Frente a la mirada impotente de su hermano, quien observa desde su silla de ruedas como a Manuel se le escapa la vida.

El asesino esta apostado a distancia. El rojo parpadeante de la baliza colorea su rostro. Sus manos aún cargan el dragón de acero, por la boca del arma recién percutada brama una sutil estela de humo. Pequeñas partículas de pólvora se mezclan en el aire. Viste un impecable uniforme que delata su pertenencia a carabineros de Chile. La piola de su chaqueta lo acusa. El asesino se llama Miguel Millacura.

No existen las balas locas. No existen los accidentes. Existen los que disparan, y los que mueren. Se pertenecen al terreno de los impunes y los muertos.

Aquel día había sido convocado un paro nacional. La respuesta por parte de la población se vio esa misma noche. En distintos puntos de la ciudad personas salían a protestar a las calles con cacerolas, en solidaridad con los represaliados y apoyando las demandas del movimiento estudiantil. Mientras en las calles del centro se veía una fenómeno singular, encapuchados levantaban barricadas, destruían vitrinas de bancos y se enfrentaban con la policía, mientras a su alrededor otros jóvenes bailaban y tocaban batucadas, dándole música a la efímera revuelta que se sucedía por todas partes.

En las poblaciones no era distinto el ánimo. Había que dar la pelea. Alguna de las miles que acosan el día a día de los sectores populares.

Lo Hermida, en Peñalolén, es un histórico sitio de protesta, de lucha por la reivindicación de una vida distinta, de la dignidad pobladora y cotidiana como también de memoria combativa. Aquella noche no fue diferente y las barricadas adornaban el paisaje. Manuel observaba a la distancia sobre una pasarela junto a su hermano, el parpadear de esos fueguitos que resplandecían entre las calles de la población. Algo así como pequeñas luces de navidad desperdigadas por el piso.

Y de repente un fueguito va a dar a su cuerpo, se incrusta en su pecho, lanzándolo hacía el suelo. Y allí Manuel, se va de este mundo, en compañía de Gerson, su hermano, que no entiende el porqué de la mala suerte.

La muerte de Manuel, nos grita a la cara que el terrorismo de Estado se hace presente de muchas formas. Puede aplicarse de forma selectiva, con todas las piezas cuidadosamente orquestadas y con las coartadas debidamente preparadas o puede ser azaroso como una ruleta rusa. Puede ejecutarse sobre poblaciones enteras, cercenando el tejido social, dejando marcas irrecuperables en la memoria o bien sobre particularidades, sobre cuerpos con maquiavélica intensidad.

Porque la silueta de Manuel estaba lejos de la de un joven con ideas revolucionarias, distante de jugar el papel de agitador social, de un enemigo del Estado. Manuel era un joven poblador, como cualquier otro, como esos millones de jóvenes que se crían entre los narcotraficantes, los templos evangélicos, esquivando las balas perdidas, otros ven como sus hermanos/as se transforman en putas/os por un "pipazo" y donde el Estado se personifica en la figura de policías que entran a repartir palos o recibir alguna regalía del narcotráfico. Sus cercanos lo recuerdan como un joven tranquilo, preocupado de su hermano Gerson con quien se había hecho inseparables. Tenía 16 años, siendo un joven que repartía su tiempo entre los estudios y la devoción a Dios en un templo evangélico.

Un chiquillo evangélico que no eligió vivir en población, nació allí junto a sus hermanos, en esa arquitectura cotidiana que es casi como un trampa que impusieron las segregadoras condiciones habitacionales de la dictadura, que se mantuvieron tras la llegada de la democracia las cuales ninguno de esos señores que anunciaban la llegada de la alegría no quiso / no le interesó cambiar. Somos hijos de sus violencias, pero también de la ternura de nuestros/as padres y madres que supieron romperse el lomo, y más de una vez esconder la dignidad, para que sus mocosos/as no pasen hambre.

Como la Historia y sus tragedias, las pequeñas historias de horror también guardan sus dialécticas. A veces ocultas llevan una marcha silenciosa, otras veces se descargan con singular violencia. El círculo cercano de Manuel, desde su partida y en conocimiento de las penosas circunstancias que propiciaron su muerte, ha devenido entre dos caminos; la "justicia divina" o la "justicia terrenal". Devienen entre una y otra imitando el girar insistente de los neumáticos de la silla de rueda de Gerson. Pero no todos guardan la misma insistencia. Jacqueline, la hermana de Manuel, abre el pecho y es franca al advertir "que no hay justicia para los pobres".

Porque hoy pese a que se comprobó que Millacura percutó el mortal tiro, pese a que se comprobó que intentó, junto a otra carabinera, encubrir las pruebas del asesinato, y pese a que el fraude de la justicia militar, dictó condena, hoy Millacura camina en libertad.

Para Walter Benjamín el progreso trae consigo el olvido del pasado y con ello las tragedias hecha carne que se pierden en él. "Este huracán lo arrastra irresistiblemente hacia el futuro, al cual vuelve las espaldas, mientras el cúmulo de ruinas crece ante él hasta el cielo. Este huracán es lo que nosotros llamamos progreso", aclama. Y es que hoy entre el smog, y una cordillera que parece aprisionarnos, nos parece que las ruinas están a punto de tocar el cielo, de desgarrarlo. Manuel, es parte de esas pequeñas historias, que dejan al desvelo una verdad histórica, la impunidad siempre será privilegio de quienes hacen de su vida un arma del Estado, y de la sociedad de los poderosos en general. Pero en algún momento deberemos de tumbar la tarima que sostiene esta teatralidad, y cuando el telón de la Historia, su historia, caiga sabremos encontrar entre las estrellas, los guiños de todas y todos los/as que como Manuel, nos quitaron a balazos.

Por *Invierno*

Sandai. Preso por su especie.

Por *Invierno*

Los Zoológicos funcionan como empresas que necesitan llamar la atención de visitantes año tras año. Para esto realizan convenios con recintos educativos y empresas, invitan a programas de televisión a conocer los recintos y a los cautivos pero la principal artimaña que usan es traer nuevas atracciones para el público. Estas atracciones están si o si relacionadas con los animales, puede ser trayendo nuevos cautivos o creando shows en los cuales se les obligue a realizar actos en contra de su naturaleza. Es de esta forma que el Zoológico Buin Zoo, empresa privada propiedad de, decidió exhibir en sus instalaciones a un orangután de Borneo macho que sus captores bautizaron como Sandai.

¿Quién es Sandai?

Sandai es un macho de la especie de orangután que nació en cautiverio, el año 1993 en Colonia, región alemana. La vida de los animales de zoológico suele ser un ir y venir constante entre centros de explotación. Los primeros 10 años de su vida Sandai los vivió en su lugar de nacimiento hasta que fue trasladado al zoológico "La Palmyre" en región Francesa. Es en esa cárcel para animales donde a Sandai se le obliga a cruzarse con una hembra de su misma especie. Sin embargo fueron años de esfuerzos inútiles. Es normal que los animales en cautiverio no se reproduzcan. Tras esto llega al Buin Zoo.

22 años de cautiverio. 22 años de hábitos controlados. 22 años de soledad. 22 años de ser hostigado. A Sandai le deben una vida entera...

Los orangutanes en estado natural están acostumbrados a comer durante todo el día y de noche armar sus nidos en las copas de los arboles. Sandai solo se alimenta cuando sus captores se lo permiten. Esto es al anochecer, así logran mantener al animal en exhibición durante todo el día. Esto demuestra que la excusa de encerrar animales para enseñar su comportamiento es una falacia.

Frente a la situación de cautiverio de Sandai, el día 16 de agosto, cerca de una veintena de activistas por la liberación animal se encadenó a la jaula de Sandai. Gritando "Jaulas, cadenas, tortura y soledad, cárcel de animales ya no queremos más", dando inicio a la campaña "Libertad para Sandai" que busca sacar al orangután del zoológico y trasladarlo a un santuario de primates en la región brasilera. El Santuario de Sorocaba, hoy alberga a primates rescatados de procesos de cautiverio y que hayan sido víctimas de maltrato.

El acierto de la campaña es que hace de Sandai la punta de lanza de una iniciativa que busca expandir la crítica hacía la existencia misma de los zoológicos a los cuales se les sindica abiertamente como cárceles para animales.

Sandai es uno de mucho de los animales condenados a vivir una vida de miseria, soledad, en patéticas malas copias de su habitad naturales. Los Zoológicos deben cerrarse. Son instituciones que lucran con los animales, con el tráfico e intercambio de seres sintientes. No queremos que se repitan más historias como las de Taco (1) y Pampa (2) y tantos otros que murieron en nombre del morbo y las ganancias de unos pocos.

1) Oso polar que muere en el Zoológico nacional tras todo una vida de confinamiento en un mísero espacio. Expuesto en verano a temperaturas que superaban los treinta grados.

2) Tigre albino ejecutado a balazos tras atacar al custodio de su jaula y darse a la fuga. Fue ejecutada con el disparo de escopeta en la cabeza.